

Chapter 7

Norm

§7.1 Banach Space

7.1.1 Banach space

7.1.2 Holder inequality

7.1.3 Minkowski inequality

§7.2 The Norm of Vectors

§7.3 The Norm of Matrices

7.3.1 The norm of matrices

7.3.2 Spectral norm and spectral radius of matrices

§7.4 The Norm of Operators

7.4.1 The norm of operators

7.4.2 Adjoint operators

7.4.3 Projection operators

Exercises

对于实数和复数, 由于定义了它们的绝对值(模), 可用模来表示其大小而带来许多方便. 在希耳伯特空间中, 可以定义内积. 但是, 并不是所有的元素都能够定义内积的. 可以把模或者向量内积的概念进行推广. 对于向量、矩阵甚至算子, 引入在某种意义上表示其“大小”的纯量, 这就是范数的概念. 内积与角度有关. 范数只与长度有关, 与角度无关. 或者说, 可以把范数就理解为一种长度. 不过, 相比较长度而言, 范数的概念要普遍得多. 本章介绍向量、矩阵和算子的范数. 向量范数和矩阵范数在矩阵分析中占有要的地位. 算子的范数在泛函分析中占有重要的地位. 而且, 有了算子范数的概念, 便于对各种算子进行理论分析.

§7.1 巴拿赫空间

7.1.1 巴拿赫空间

(1) 范数三公理

先来回顾关于向量的模的两个例子.

例 1 我们知道, 平面向量 $\mathbf{x} = ai + bj$ 的模是用量 $\sqrt{a^2 + b^2}$ 来描述的. 如果用 $\|\mathbf{x}\|$ 来表示 \mathbf{x} 的

模, 那么 $\|\mathbf{x}\|$ 具有下面三条性质:

(1) 若 $\mathbf{x} \neq 0$, 则 $\|\mathbf{x}\| > 0$; 当且仅当 $\mathbf{x} = 0$ 时, 有 $\|\mathbf{x}\| = 0$.

(2) $\|k\mathbf{x}\| = |k|\|\mathbf{x}\|$, k 任意实数.

(3) 对于任意平面向量 \mathbf{x} 和 \mathbf{y} , 有三角不等式.

$$\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\| \leq \|\mathbf{x}\| + \|\mathbf{y}\|$$

例 2 由线性代数知, n 维欧氏空间中向量的模定义为

$$\|x\| = (x, x)^{1/2}$$

用 θ 表示零向量. 这样定义的模也具有下面三条性质:

(1) 若 $x \neq 0$, 则 $\|x\| > 0$; 当且仅当 $x = 0$ 时, $\|\theta\| = 0$.

(2) 对任意实数 k 和任意向量 x , 有

$$\|kx\| = |k|\|x\|$$

(3) 对任意向量 x 和 y , 有,

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

对于一般的线性空间, 引入满足上述三条性质的纯量(或函数), 用它来描述向量的大小, 并称之为范数.

定义 1 设 K 为数域(等于 R 或 C), V 是 K 上的向量空间. 如果对于 V 中的任何一个元, 指定一个正的实数, 记作 $\|f\|$, 它满足以下关系:

$$(1) \text{ 三角不等式, 对于所有 } f, g \in V, \|f + g\| \leq \|f\| + \|g\| \quad (7.1.1)$$

$$(2) \text{ 非负性, 当且仅当 } f = 0 \text{ 时, } \|f\| = 0 \quad (7.1.2)$$

$$(3) \text{ 齐次性, 对于数域 } K \text{ 中的任何纯量 } a, \|af\| = |a| \cdot \|f\| \quad (7.1.3)$$

则称 $\|f\|$ 为 f 的范数. 这三个条件称为范数三公理, 也就是范数所应具有的三个性质. 能够定义范数的空间称为赋范空间. 能够定义范数的向量空间称为赋范向量空间. 当 $K=R$ 或 C 时, 分别称 V 为实赋范向量空间或复赋范向量空间.

注意, 这些条件只是定义范数所必须满足的条件, 或者说, 这是范数概念的定义, 并不是范数的数值的具体定义. 如果用某种方法定义了一种关系, 它满足这些条件, 那么, 这种关系就可以成为范数了.

定义 2 设 V 是数域 K 上的赋范空间. V 中任意两个元 f 和 g 之间的距离可以按照(7.1.5)定义为这两个元的差值的范数. 如果 V 关于距离 $\rho(f, g)$ 是完备的, 则称 V 是 K 上的巴拿赫空间. 当 $K=R$ 或 C 时, 分别称 V 为实巴拿赫空间或复巴拿赫空间.

一般简单地称: 完备的赋范向量空间就是巴拿赫空间. 下面用 B 表示巴拿赫空间.

注意, 巴拿赫空间可以没有内积. 因此, 巴拿赫空间的外延比希尔伯特空间的外延大. 定义了内积之后一定可以定义范数. 因而, 任何一个希尔伯特空间都是巴拿赫空间.

当距离就是用范数来定义的时候, 我们说空间关于距离是完备的, 就可以等价地说空间关于范数是完备的. 有的文献上定义的希尔伯特空间就是关于范数是完备的. 希尔伯特空间定义的另一个表述是, 定义了内积的完备的赋范线性空间.

例 3 在有理数向量空间中, 选择数列

$$S_n = \sum_{m=1}^n \frac{1}{m^2}$$

它是有理数的柯西序列, 是可赋范的. 可定义任何一个元的绝对值作为其范数, 这样定义的范数满足范数三公理. 并可定义两个元之差的范数作为这两个元之间的距离. 由此, 上述有理数的

柯西序列是有极限的, 但是极限 $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^n \frac{1}{m^2} \rightarrow \frac{\pi^2}{6}$ 是个无理数, 不在有理数向量空间之内. 因此, 有理数向量空间不是一个完备的赋范空间, 即, 它不是一个巴拿赫空间.

例 4 在区间 $[a, b]$ 上的光滑连续函数组成空间, 记作 $C_1[a, b]$. 光滑连续表示函数至少是一次可导. 对于这个空间, 一种定义范数的方法是

$$\|f(x)\| = \max_{x \in [a, b]} |f(x)| \quad (7.1.9)$$

容易证明, 由此定义的范数满足范数三公理. 因此这是一个赋范空间. 由于闭区间上收敛的光滑连续函数序列在闭区间上也是一致收敛的, 因此它的极限函数也是光滑连续函数, 故 $C_1[a, b]$ 是一个巴拿赫空间.

要注意的是, 在区间 $[a, b]$ 上的连续函数组成空间 $C[a, b]$ 是不完备的. 在第二章习题 3 已经给出了一个这样的例子. 因此, 如果在闭区间 $[a, b]$ 上的连续函数不光滑, 不能构成一个巴拿赫空间.

例 5 由长度为 n 的实数组成的向量空间 R^n , 对于向量空间中的元素

$x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R^n$, 定义范数

$$\|x\| = \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{1/2}$$

由长度为 n 的复数组成的向量空间 C^n , 对于向量空间中的元素 $z = (z_1, z_2, \dots, z_n) \in C^n$, 定义范数

$$\|z\| = \left(\sum_{i=1}^n |z_i|^2 \right)^{1/2}$$

按此定义范数之后, R^n 是实巴拿赫空间, C^n 是复巴拿赫空间.

在进一步定义具体的范数之前, 我们先介绍两个不等式.

7.1.2 赫尔德不等式

定理 1 设

$$p > 1, \quad q = \frac{p}{p-1} \quad (7.1.10)$$

则

$$\sum_{k=1}^n a_k b_k \leq \left(\sum_{k=1}^n a_k^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n b_k^q \right)^{1/q} \quad (7.1.11)$$

其中 $a_k, b_k \geq 0$. 本节以下的 p 和 q 总是指(7.1.10)式. 式(7.1.11)称为**赫尔德不等式**.

证明 先来证明: 如果 u 和 v 均非负, 则总有

$$uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q} \quad (7.1.12)$$

考虑函数 $v = u^{p-1}$ ，不失一般性，考虑如图 7.1 所示的图形. 定义以下两个积分.

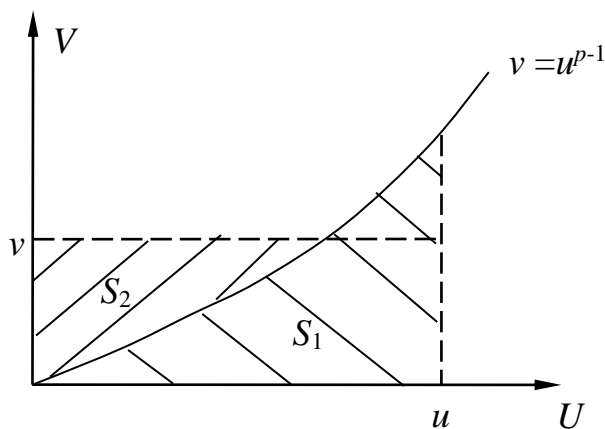


图 7.1

$$S_1 = \int_0^u U^{p-1} dU = \frac{1}{p} u^p, \quad S_2 = \int_0^v V^{\frac{1}{p-1}} dV = \int_0^v V^{q-1} dV = \frac{1}{q} v^q$$

$S_1 + S_2 \geq uv$, 且等号只在 $v = u^{p-1}$ 时成立. 于是

$$uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q}$$

这就是(7.1.12)式. 式(7.1.10)意味着

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \quad (7.1.13)$$

现在，如果 u 和 v 各为某一个向量的分量 u_k 和 v_k ，那么

$$u_k v_k \leq \frac{u_k^p}{p} + \frac{v_k^q}{q} \quad (7.1.12a)$$

并且使得

$$\sum_{k=1}^n u_k^p = 1, \sum_{k=1}^n v_k^q = 1 \quad (7.1.14)$$

那么在(7.1.12)式两边做求和 $\sum_{k=1}^n$ ，就可得

$$\sum_{k=1}^n u_k v_k \leq \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \quad (7.1.15)$$

令

$$u_k = \frac{a_k}{(\sum_{j=1}^n a_j^p)^{1/p}}, v_k = \frac{b_k}{(\sum_{j=1}^n b_j^q)^{1/q}}$$

显然，这样定义的 u_k 和 v_k 是符合(7.1.14)式的，因此由(7.1.15)式得到

$$\sum_{k=1}^n \frac{a_k}{(\sum_{j=1}^n a_j^p)^{1/p}} \frac{b_k}{(\sum_{j=1}^n b_j^q)^{1/q}} \leq 1$$

于是得到赫尔德不等式(7.1.11).证明完毕.

特例, 令 $p = q = 2$, 代入式(7.1.11), 有

$$\sum_{k=1}^n a_k b_k \leq \sqrt{\sum_{k=1}^n a_k^2} \sqrt{\sum_{k=1}^n b_k^2} \quad (7.1.16)$$

这就是第二章 2.1.2 小节例 17 的柯西不等式.

可以把(7.1.14)和(7.1.15)式中的求和改成积分.即

$$u(x) v(x) \leq \frac{u^p(x)}{p} + \frac{v^q(x)}{q}$$

如果

$$\int u^p(x) dx = 1, \quad \int v^q(x) dx = 1 \quad (7.1.17)$$

那么那么在(7.1.12)式两边做积分 $\int dx$, 就可得

$$\int u(x) v(x) dx \leq 1 \quad (7.1.18)$$

现在令

$$u(x) = \frac{f(x)}{(\int f^p(x) dx)^{1/p}}, \quad v(x) = \frac{g(x)}{(\int g^q(x) dx)^{1/q}}$$

其中 $f(x) > 0, g(x) > 0$. 这样定义的 u 和 v 是符合(7.1.17)式的, 因此由(7.1.18)式得到

$$\int dx \frac{f(x)}{(\int f^p(x) dx)^{1/p}} \frac{g(x)}{(\int g^q(x) dx)^{1/q}} \leq 1$$

由此我们便得到积分形式的赫尔德不等式:

$$\int f(x) g(x) dx \leq (\int f^p(x) dx)^{1/p} (\int g^q(x) dx)^{1/q} \quad (7.1.19)$$

在本章习题中, 证明了加权赫尔德不等式.

要特别强调的是, 以上不等式只能适用于 $p > 1$, 不能用于 $p = 1$.

7.1.3 闵可夫斯基不等式

定理 2 对任何 $p \geq 1$, 有

$$(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p)^{1/p} \leq (\sum_{i=1}^n |a_i|^p)^{1/p} + (\sum_{i=1}^n |b_i|^p)^{1/p} \quad (7.1.20)$$

此式称为**闵可夫斯基不等式**.

证明 对于 $p = 1$, 不等式是显然的. 下面证明 $p > 1$ 的情况. 以 $q = p/(p-1)$ 代入下式

$$\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p = \sum_{i=1}^n |a_i + b_i| |a_i + b_i|^{p-1}$$

等式右边有

$$\sum_{i=1}^n |a_i + b_i| |a_i + b_i|^{p/q} \leq \sum_{i=1}^n |a_i| |a_i + b_i|^{p/q} + \sum_{i=1}^n |b_i| |a_i + b_i|^{p/q}$$

右边的两项都利用赫尔德不等式, 得

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p &\leq \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \right)^{1/q} + \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \right)^{1/q} \\ &= \left[\left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^n |b_i|^p \right)^{1/p} \right] \left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \right)^{1/q} \end{aligned}$$

两边除以 $\left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \right)^{1/q}$, 注意到(7.1.13)式, 即得到(7.1.20)式. 证明完毕.

积分形式的闵可夫斯基不等式是

$$\left(\int |f(x) + g(x)|^p dx \right)^{1/p} \leq \left(\int |f(x)|^p dx \right)^{1/p} + \left(\int |g(x)|^p dx \right)^{1/p} \quad (7.1.21)$$

在本章习题中, 证明了加权闵可夫斯基不等式.

赫尔德不等式和闵可夫斯基不等式还有一些推广的形式.

例 6 L_p 空间, 它定义为由函数 $f(x)$ 构成的向量空间. 这个空间中的所有元 $f(x)$ 满足条件

$$\int_D |f(x)|^p dx < \infty$$

其中 D 是实轴的某个子集(并不必须有限). 这个空间的一种范数由

$$\|f\| = \left[\int_D |f(x)|^p dx \right]^{1/p} \quad (7.1.22)$$

给出. 可以证明这一范数的定义满足范数三公理. L_p 空间也称为 p 次可积空间, 它是完备的, 因此是一个巴拿赫空间.

§7.2 向量范数

7.2.1 向量范数

闵可夫斯基不等式的形式正好与范数的三角不等式是相同的. 因而, 由闵可夫斯基不等式, 我们可以引入常用的 p -范数的概念.

定义 1 设 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, 对任意 $p \geq 1$, 称量

$$\left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \quad (7.2.1)$$

为向量 \mathbf{x} 的 p -范数, 记作 $\|\mathbf{x}\|_p$.

易知, $\|\mathbf{x}\|_p$ 满足非负性和齐次性条件. 由式(7.1.20), 又有 $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|_p \leq \|\mathbf{x}\|_p + \|\mathbf{y}\|_p$. 因此, $\|\mathbf{x}\|_p$ 满足范数的三条性质.

常用的 p -范数有以下三种:

(1) 1-范数 $\|\mathbf{x}\|_1$, 即 $p=1$, 这时

$$\|\mathbf{x}\|_1 = |x_1| + |x_2| + \cdots + |x_n|$$

(2) 2-范数 $\|\mathbf{x}\|_2$, 即 $p=2$, 这就是 7.1.1 小节例 5 中定义的欧氏空间中的向量范数, 称为欧氏范数.

(3) ∞ -范数 $\|\mathbf{x}\|_\infty$, 即

$$\|\mathbf{x}\|_\infty = \lim_{p \rightarrow \infty} \|\mathbf{x}\|_p = \lim_{p \rightarrow \infty} (|x_1|^p + |x_2|^p + \cdots + |x_n|^p)^{1/p}$$

命题 1 $\|\mathbf{x}\|_\infty = \max_i |x_i|$

证明 令 $\alpha = \max_i |x_i|$, $\beta_i = \frac{|x_i|}{\alpha} \leq 1, (i=1, 2, \cdots, n)$. 于是

$$\|\mathbf{x}\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} = \left(\sum_{i=1}^n (\beta_i \alpha)^p \right)^{1/p} = \alpha \left(\sum_{i=1}^n \beta_i^p \right)^{1/p}$$

在 $\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_n$ 中至少有一个等于 1, 故

$$1 \leq \left(\sum_{i=1}^n \beta_i^p \right)^{1/p} \leq n^{1/p}$$

因为 $\lim_{p \rightarrow \infty} n^{1/p} = 1$ 故

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=1}^n \beta_i^p \right)^{1/p} = 1$$

因此

$$\|\mathbf{x}\|_\infty = \lim_{p \rightarrow \infty} \|\mathbf{x}\|_p = \alpha = \max_i |x_i|$$

证明完毕.

以上证明简捷写为如下过程:

$$\begin{aligned} \|\mathbf{x}\|_\infty &= \lim_{p \rightarrow \infty} \|\mathbf{x}\|_p = \lim_{p \rightarrow \infty} \left[\alpha^p \left(\frac{|x_1|^p}{\alpha^p} + \frac{|x_2|^p}{\alpha^p} + \cdots + \frac{|x_n|^p}{\alpha^p} \right) \right]^{1/p} \\ &= \alpha \lim_{p \rightarrow \infty} \left(\frac{|x_1|^p}{\alpha^p} + \frac{|x_2|^p}{\alpha^p} + \cdots + \frac{|x_n|^p}{\alpha^p} \right)^{1/p} = \alpha (0 + 0 + \cdots + 1 + \cdots + 0)^{1/p} = \alpha \end{aligned}$$

注意, 即使 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$ 的分量中, 有 k 个元素符合 $\alpha = \max_i |x_i|$, 仍然有 $\|\mathbf{x}\|_\infty = \alpha$.

与有限维向量空间相仿，对于连续函数空间可同样定义 p -范数的概念. 设有 L_p ($1 \leq p < \infty$) 空间，即 p 次可积空间. 它定义为由函数 $f(x) \in C[a, b]$ 构成的向量空间. 这个空间中的所有元 $f(x)$ 满足条件

$$\int_a^b |f(x)|^p dx < \infty \quad (7.2.2)$$

定义 2 对于 $f(x) \in C[a, b]$ ，且满足(7.2.2)式，则

$$\|f\|_p = [\int_a^b |f(x)|^p dx]^{1/p} < \infty \quad (7.2.3)$$

称为函数 $f(x)$ 的 **p -范数**，也称**赫尔德范数**.

$$\|f\|_\infty = \max_{x \in [a, b]} |f(x)|$$

称为 $C[a, b]$ 上的**一致范数**或者**切比雪夫范数**.

显然，一致范数与有限维数域空间中向量的 ∞ -范数是相对应的. 因此也称为函数 $f(x)$ 的 **∞ -范数**. 它也就是(7.2.3)式中取 $p = \infty$ 的特例.

式(7.2.3)的另外两个特例是

$$1\text{-范数: } \|f\|_1 = \int_a^b |f(x)| dx; \quad 2\text{-范数: } \|f\|_2 = [\int_a^b |f(x)|^2 dx]^{1/2}$$

容易证明，由(7.2.3)式定义的函数的范数满足范数三公理. L_p 空间也称为 p 次可积空间，它是完备的，因此是一个巴拿赫空间.

范数 $\|x\|_a$ 是变量 x_1, x_2, \dots, x_n 的函数，记为

$$\|x\|_a = \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (7.2.4)$$

定理 1 向量 $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ 的范数 $\|x\|_a = \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 是 x_1, x_2, \dots, x_n 的连续函数.

证明 设 e_1, e_2, \dots, e_n 是空间 V 的一组基底，则对任意 $x \in V$ ，有

$$x = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n \quad (7.2.5)$$

和

$$x' = x'_1 e_1 + x'_2 e_2 + \dots + x'_n e_n$$

向量 x' 的范数就是

$$\|x'\|_a = \varphi(x'_1, x'_2, \dots, x'_n)$$

那么

$$\begin{aligned}
|\varphi(x'_1, x'_2, \dots, x'_n) - \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)| &= \|\mathbf{x}' - \mathbf{x}\|_a \leq \|\mathbf{x}' - \mathbf{x}\|_a \\
&= \|(x'_1 - x_1)\mathbf{e}_1 + (x'_2 - x_2)\mathbf{e}_2 + \dots + (x'_n - x_n)\mathbf{e}_n\|_a \\
&\leq |x'_1 - x_1|\|\mathbf{e}_1\|_a + |x'_2 - x_2|\|\mathbf{e}_2\|_a + \dots + |x'_n - x_n|\|\mathbf{e}_n\|_a
\end{aligned}$$

因为 $\|\mathbf{e}_i\|_a$ 是常数, 所以当 $|x'_i - x_i|$ 充分小时, 有

$$|\varphi(x'_1, x'_2, \dots, x'_n) - \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)| < \delta$$

这就证明了 $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 是 x_1, x_2, \dots, x_n 的连续函数. 证明完毕.

最后我们给出带权范数的形式

$$\|\mathbf{x}\|_p = \left(\sum_{i=1}^n w_i |x_i|^p \right)^{1/p} \quad \text{和} \quad \|f\|_p = \left[\int_a^b \rho(x) |f(x)|^p dx \right]^{1/p}$$

其中权都是大于零的.

§7.3 矩阵范数

7.3.1 矩阵范数

(1) 矩阵的诱导范数

在这一节, 我们进一步把范数的概念推广到 $m \times n$ 矩阵上.

定义 1 设 $A \in F^{m \times n}$ (F 是实数域 R 或复数域 C)是任一个 $m \times n$ 矩阵, 按照某个法则在 $F^{m \times n}$ 上

规定 A 的一个实函数, 记作 $\|A\|$, 此函数具有下述性质:

(i) 非负性. 若 $A \neq 0$, 则 $\|A\| > 0, \|0\| = 0$.

(ii) 齐次性. 对任意纯量 k , $\|kA\| = |k|\|A\|$.

(iii) 三角不等式. 对任意 $A, B \in F^{m \times n}$, $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$.

则称 $\|A\|$ 为矩阵 A 的**范数**.

在矩阵理论和应用中, 矩阵的乘法占有特殊重要的地位, 矩阵和向量常以乘积的形式出现. 因此, 在讨论矩阵范数时, 应考虑矩阵作用后的向量范数与矩阵范数及原向量范数的协调. 为此, 有下面的定义.

定义 2 (范数相容性) 设在 $F^{m \times n}, F^{n \times p}, F^{m \times p}$ 定义了三种范数 $\|\cdot\|_{m \times n}$, $\|\cdot\|_{n \times p}$, $\|\cdot\|_{m \times p}$ 对任意的

矩阵 $A \in F^{m \times n}$, $B \in F^{n \times p}$, 恒有

$$\|AB\|_{m \times p} \leq \|A\|_{m \times n} \|B\|_{n \times p} \quad (7.3.1)$$

则称范数 $\|\cdot\|_{m \times n}$, $\|\cdot\|_{n \times p}$ 和 $\|\cdot\|_{m \times p}$ 是**相容的**.

如果 $p=1$, 这时 B 是 n 维列向量, 式(7.3.1)就可写成

$$\|A\mathbf{x}\|_{m \times 1} \leq \|A\|_{m \times n} \|\mathbf{x}\|_{n \times 1} \quad \text{或写成} \quad \|A\mathbf{x}\|_{\alpha} \leq \|A\|_{m \times n} \|\mathbf{x}\|_{\beta}$$

其中 $\|\cdot\|_{\alpha}$ 和 $\|\cdot\|_{\beta}$ 表示 R^m 和 R^n 中的两种向量范数.

为了在矩阵分析的讨论中不致产生困难, 我们所指的矩阵范数通常总是相容的.

下面我们来讨论几种具体的矩阵范数. 我们总是设 $\mathbf{x} \in R^m, \mathbf{y} \in R^n$ 在相应的 m 和 n 维线性空间中规定了向量的某种范数 $\|\mathbf{x}\|_{\alpha}$ 和 $\|\mathbf{y}\|_{\beta}$.

定义 3 设 $A \in F^{m \times n}$, 规定矩阵 A 的范数如下:

$$\|A\|_{\beta} = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|A\mathbf{x}\|_{\beta}}{\|\mathbf{x}\|_{\beta}} = \max_{\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1} \|A\mathbf{x}\|_{\beta} \quad (7.3.2)$$

即矩阵 A 的范数取自当 $\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1$ 时, 所有向量范数 $\|A\mathbf{x}\|_{\beta}$ 的最大值. 由式(7.3.2)定义的矩阵范数 $\|A\|_{\beta}$ 称为**诱导范数**. 它表示矩阵范数 $\|\cdot\|_{\beta}$ 由向量范数 $\|\cdot\|_{\beta}$ 导出.

由式(7.3.2)定义的矩阵范数, 满足定义 1 的三条性质和相容性条件. 事实上, $\|\mathbf{0}\| = 0$, 且 $A \neq 0$ 时, $\|A\| > 0$. 又

$$\|kA\| = \max_{\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1} \|kA\mathbf{x}\|_{\beta} = |k| \max_{\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1} \|A\mathbf{x}\|_{\beta} = |k| \|A\|$$

再有, 对 $A, B \in F^{m \times n}$

$$\|A+B\| = \max_{\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1} \|(A+B)\mathbf{x}\|_{\beta} \leq \max_{\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1} \|A\mathbf{x}\|_{\beta} + \max_{\|\mathbf{x}\|_{\beta}=1} \|B\mathbf{x}\|_{\beta} = \|A\| + \|B\|$$

一般来说, 有

$$\|A\mathbf{x}\|_{\beta} \leq \|A\| \|\mathbf{x}\|_{\alpha}$$

即矩阵范数 $\|A\|$ 与向量范数 $\|\mathbf{x}\|_{\alpha}$ 、 $\|\mathbf{y}\|_{\beta}$ 相容.

当 $\|\mathbf{x}\|_{\beta}$ 分别取 $\|\mathbf{x}\|_1$, $\|\mathbf{x}\|_2$ 以及 $\|\mathbf{x}\|_{\infty}$ 时, 我们得到三种矩阵范数, 分别记为 $\|A\|_1, \|A\|_2, \|A\|_{\infty}$.

定理 1 设 $A \in F^{m \times n}$, 则

$$(i) \quad \|A\|_1 = \max_j \left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right), (j=1, 2, \dots, n) \quad (7.3.3)$$

$$(ii) \quad \|A\|_2 = \max_j \left(\lambda_j(A^+A) \right)^{1/2}, \quad (7.3.4)$$

其中 $\lambda_j(A^+A)$ 表示矩阵 A^+A 的第 j 个特征值.

$$(iii) \|A\|_{\infty} = \max_i \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}| \right), (i=1, 2, \dots, m) \quad (7.3.5)$$

$$\begin{pmatrix} |a_{11}| & |a_{12}| & \cdots & |a_{1n}| \\ |a_{21}| & |a_{22}| & \cdots & |a_{2n}| \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ |a_{1n}| & |a_{n2}| & \cdots & |a_{nn}| \end{pmatrix}$$

$$\text{证明 (i) 令 } w = \max_j \left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right), (j=1, 2, \dots, n)$$

设 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ 且 $\|\mathbf{x}\|_1 = 1$. 又设 $A = [\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]$ 则有

$$w = \max_j \|\alpha_j\|_1$$

$$\begin{aligned} A\mathbf{x} &= \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a_{11}x_1 \\ a_{21}x_1 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_{12}x_2 \\ a_{22}x_2 \\ \vdots \\ a_{m2}x_2 \end{pmatrix} + \cdots + \begin{pmatrix} a_{1n}x_n \\ a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{mn}x_n \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ \vdots \\ a_{m2} \end{pmatrix} + \cdots + x_n \begin{pmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix} \\ &= x_1\alpha_1 + x_2\alpha_2 + \cdots + x_n\alpha_n \end{aligned}$$

于是

$$\begin{aligned} \|A\mathbf{x}\|_1 &= \|x_1\alpha_1 + x_2\alpha_2 + \cdots + x_n\alpha_n\|_1 \\ &\leq |x_1|\|\alpha_1\|_1 + |x_2|\|\alpha_2\|_1 + \cdots + |x_n|\|\alpha_n\|_1 \\ &\leq (|x_1| + |x_2| + \cdots + |x_n|)w = \|\mathbf{x}\|_1 w = w \end{aligned}$$

现在把 $\|\alpha_j\|_1$ 明确写出为

$$\|\alpha_j\|_1 = \sum_{i=1}^m |a_{ij}|$$

如果第 r 列的 $\|\alpha_r\|_1$ 最大, 就取 $\mathbf{x}_r = (0, 0, \dots, 1_{(r)}, 0, \dots, 0)^T$. 则 $\|\mathbf{x}_r\|_1 = 1$, 且

$$A\mathbf{x}_r = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1,r-1} & a_{1,r} & a_{1,r+1} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2,r-1} & a_{2,r} & a_{2,r+1} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{s-1,1} & a_{s-1,2} & \cdots & a_{s-1,r-1} & a_{s-1,r} & a_{s-1,r+1} & \cdots & a_{s-1,n} \\ a_{s,1} & a_{s,2} & \cdots & a_{s,r-1} & a_{s,r} & a_{s,r+1} & \cdots & a_{s,n} \\ a_{s+1,1} & a_{s+1,2} & \cdots & a_{s+1,r-1} & a_{s+1,r} & a_{s+1,r+1} & \cdots & a_{s+1,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{m,r-1} & a_{m,r} & a_{m,r+1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1_{(r)} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1r} \\ a_{2r} \\ \vdots \\ a_{s-1,r} \\ a_{s,r} \\ a_{s+1,r} \\ \vdots \\ a_{m,r} \end{pmatrix} = \alpha_r$$

$$\|A\mathbf{x}_r\|_1 = \sum_{i=1}^m |a_{ir}| = \max_j \|\alpha_j\|_1 = w$$

所以

$$\|A\|_1 = \sum_{i=1}^m |a_{ir}| = \max_j \left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right), \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

(ii) 由向量范数 $\|\mathbf{x}\|_2$ 的定义知

$$\|A\mathbf{x}\|_2 = (A\mathbf{x}, A\mathbf{x})^{1/2} = (\mathbf{x}, A^+A\mathbf{x})^{1/2}$$

因为 A^+A 是正定或半正定矩阵, 所以 A^+A 的 n 个特征值非负, 于是

$$\|A\mathbf{x}\|_2 = \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1} (A\mathbf{x}, A\mathbf{x})^{1/2} = \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1} (\mathbf{x}, A^+A\mathbf{x})^{1/2} = \max_i \left(\lambda_i(A^+A) \right)^{1/2}$$

具体证明如下. 令 \mathbf{y}_i 是矩阵 $P = A^+A$ 的属于第 i 个特征值 λ_i 的特征向量且模为 1.

$$P\mathbf{y}_i = A^+A\mathbf{y}_i = \lambda_i\mathbf{y}_i$$

由 n 个 \mathbf{y}_i 作为列矢量构成 P 的本征向量矩阵, 记为 V . 由 P 的 n 个特征值构成对角矩阵 Λ . 即

$$PV = V\Lambda$$

可以得到

$$\begin{aligned} \|A\mathbf{x}\|_2 &= \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1} (\mathbf{x}, P\mathbf{x})^{1/2} = \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1} (\mathbf{x}, V\Lambda V^{-1}\mathbf{x})^{1/2} \leq \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1, i} (\mathbf{x}, V\lambda_i V^{-1}\mathbf{x})^{1/2} \\ &= \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1, i} \lambda_i^{1/2} (\mathbf{x}, VV^{-1}\mathbf{x})^{1/2} = \max_{\|\mathbf{x}\|_2=1, i} \lambda_i^{1/2} (\mathbf{x}, \mathbf{x})^{1/2} = \max_i \left(\lambda_i(A^+A) \right)^{1/2} \end{aligned}$$

现在我们来寻找左边的最大值. 这只要令 \mathbf{x} 就是 P 的最大的那个特征值的特征向量. 那么,

$$\begin{aligned} \|A\mathbf{x}\|_2 &= \max_{\|\mathbf{y}_i\|_2=1} (\mathbf{y}_i, A^+A\mathbf{y}_i)^{1/2} = \max_i (\mathbf{y}_i, \lambda_i\mathbf{y}_i)^{1/2} \\ &= \max_i \lambda_i^{1/2} (\mathbf{y}_i, \mathbf{y}_i)^{1/2} = \max_i \left(\lambda_i(A^+A) \right)^{1/2} \end{aligned}$$

因此, (7.3.4) 的证.

(iii) 令 $w = \max_i \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}| \right), (i=1, 2, \dots, m)$. 对任意的 $\mathbf{x} \in R^n$, 有

$$A\mathbf{x} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n \end{pmatrix}, \quad |x_j| \leq \|\mathbf{x}\|_\infty$$

$$\|A\mathbf{x}\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq m} \left| \sum_{j=1}^n |a_{ij}| x_j \right| \leq \max_{1 \leq i \leq m} \left| \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \|\mathbf{x}\|_\infty \right| \leq \max_{1 \leq i \leq m} \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}| \right) \|\mathbf{x}\|_\infty = w \|\mathbf{x}\|_\infty$$

此式对于任意 $\|\mathbf{x}\|_\infty$ 都成立. 两边取 $\|\mathbf{x}\|_\infty \rightarrow 1$ 的极限. 则有 $\|A\|_\infty \leq w$. 现在假定矩阵 A 的第 r 行的各列矩阵元的绝对值之和最大.

$$\max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \sum_{j=1}^n |a_{rj}|$$

取 \mathbf{x} 是如下的向量

$$\mathbf{x} = \left(\frac{a_{r1}^*}{|a_{r1}|}, \frac{a_{r2}^*}{|a_{r2}|}, \dots, \frac{a_{rn}^*}{|a_{rn}|} \right)^T$$

其中 a_{rj}^* 是 a_{rj} 的复共轭. 则 $\|\mathbf{x}\|_\infty = 1$. 在向量 $A\mathbf{x}$

$$A\mathbf{x} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1,s-1} & a_{1,s} & a_{1,s+1} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2,s-1} & a_{2,s} & a_{2,s+1} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{r-1,1} & a_{r-1,2} & \cdots & a_{r-1,s-1} & a_{r-1,s} & a_{r-1,s+1} & \cdots & a_{r-1,n} \\ a_{r,1} & a_{r,2} & \cdots & a_{r,s-1} & a_{r,s} & a_{r,s+1} & \cdots & a_{r,n} \\ a_{r+1,1} & a_{r+1,2} & \cdots & a_{r+1,s-1} & a_{r+1,s} & a_{r+1,s+1} & \cdots & a_{r+1,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{m,s-1} & a_{m,s} & a_{m,s+1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{r,1}^* / |a_{r,1}| \\ a_{r,2}^* / |a_{r,2}| \\ \vdots \\ a_{r,s-1}^* / |a_{r,s-1}| \\ a_{r,s}^* / |a_{r,s}| \\ a_{r,s+1}^* / |a_{r,s+1}| \\ \vdots \\ a_{r,n}^* / |a_{r,n}| \end{pmatrix}$$

的 n 个分量中, 显然第 r 个分量的绝对值最大. 结果就是

$$\|A\mathbf{x}\|_\infty = \sum_{j=1}^n |a_{rj}| = \max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = w$$

证明完毕.

范数 $\|A\|_1$ 称为**列和范数**, $\|A\|_\infty$ 称为**行和范数**, $\|A\|_2$ 称为**谱范数**. 关于谱范数在下一小节将作进一步的讨论.

若 $A \in F^{n \times n}$, $B \in F^{n \times p}$, 因为对任意 $\mathbf{y} \in R^p$, 有

$$\|A\mathbf{B}\mathbf{y}\|_2 \leq \|A\|_2 \|\mathbf{B}\mathbf{y}\|_2 \leq \|A\|_2 \|B\|_2 \|\mathbf{y}\|_2$$

此式对于任意 $\|\mathbf{y}\|_2$ 都是成立的. 两边取 $\|\mathbf{y}\|_2 \rightarrow 1$ 的极限.

$$\|AB\|_2 = \max_{\|\mathbf{y}\|_2=1} \|A\mathbf{B}\mathbf{y}\|_2 \leq \max_{\|\mathbf{y}\|_2=1} \|A\|_2 \|B\|_2 \|\mathbf{y}\|_2 = \|A\|_2 \|B\|_2$$

故有

$$\|AB\|_2 \leq \|A\|_2 \|B\|_2 \quad (7.3.6)$$

即矩阵范数 $\|\cdot\|_2$ 是相容的.

命题 1 单位矩阵的诱导范数总是等于 1, $\|I\|_\beta = 1$.

直接从定义式(7.3.2)是得到

$$\|I\|_\beta = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|I\mathbf{x}\|_\beta}{\|\mathbf{x}\|_\beta} = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|\mathbf{x}\|_\beta}{\|\mathbf{x}\|_\beta} = 1, \quad \|I\|_\beta = \max_{\|\mathbf{x}\|_\beta=1} \|I\mathbf{x}\|_\beta = \max_{\|\mathbf{x}\|_\beta=1} \|\mathbf{x}\|_\beta = 1$$

注意,诱导范数是范数中的一类.还可以定义除了诱导范数之外其它的范数.单位矩阵的诱导范数总是 1, 但是其它的范数不见得是 1.例如定义一个矩阵 A 的范数是 $\|A\| = 2\|A\|_\rho$, 其中 $\|A\|_\rho$ 是诱导范数, 则这样定义的范数是满足范数三公理的.可是在这样的定义下, 单位矩阵的范数不是 1.

(2) 矩阵的弗罗贝尼乌斯范数

除了上面讨论的三种矩阵范数以外, 还有一种常用的矩阵范数.做叫弗罗贝尼乌斯范数.

定义 4 设 $A \in F^{m \times n}$, 由下式定义的范数

$$\|A\|_F = \left(\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{1/2} \quad (7.3.7)$$

叫做矩阵的**弗罗贝尼乌斯范数**, 简称 **F 范数**.

这一定义也可以写成如下形式:

$$\|A\|_F = \left(\sum_{j=1}^n (AA^+)_{jj} \right)^{1/2} = \left(\sum_{i=1}^m (A^+A)_{ii} \right)^{1/2}$$

或者简写成

$$\|A\|_F = \left(\text{Tr}(A^+A) \right)^{1/2} = \left(\text{Tr}(AA^+) \right)^{1/2}$$

把矩阵明确写出如下。

$$\begin{aligned} \text{Tr}(AA^+) &= \text{Tr} \left[\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \cdots & a_{3n} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & \cdots & a_{4n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11}^* & a_{21}^* & a_{31}^* & a_{41}^* & \cdots & a_{m1}^* \\ a_{12}^* & a_{22}^* & a_{32}^* & a_{42}^* & \cdots & a_{m2}^* \\ a_{13}^* & a_{23}^* & a_{33}^* & a_{43}^* & \cdots & a_{m3}^* \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n}^* & a_{2n}^* & a_{3n}^* & a_{4n}^* & \cdots & a_{mn}^* \end{pmatrix} \right] \\ &= \text{Tr} \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n |a_{1j}|^2 & & & & \\ & \sum_{j=1}^n |a_{2j}|^2 & & & \\ & & \sum_{j=1}^n |a_{3j}|^2 & & \\ & & & \sum_{j=1}^n |a_{4j}|^2 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \sum_{j=1}^n |a_{mj}|^2 \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \end{aligned}$$

非对角元没有写出来。

$$\begin{aligned} \text{Tr}(A^+A) &= \text{Tr} \left[\begin{pmatrix} a_{11}^* & a_{21}^* & a_{31}^* & a_{41}^* & \cdots & a_{m1}^* \\ a_{12}^* & a_{22}^* & a_{32}^* & a_{42}^* & \cdots & a_{m2}^* \\ a_{13}^* & a_{23}^* & a_{33}^* & a_{43}^* & \cdots & a_{m3}^* \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n}^* & a_{2n}^* & a_{3n}^* & a_{4n}^* & \cdots & a_{mn}^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \cdots & a_{3n} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & \cdots & a_{4n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \right] \\ &= \text{Tr} \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^m |a_{i1}|^2 & & & & \\ & \sum_{i=1}^m |a_{i2}|^2 & & & \\ & & \sum_{i=1}^m |a_{i3}|^2 & & \\ & & & \sum_{i=1}^m |a_{i4}|^2 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \sum_{i=1}^m |a_{in}|^2 \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \end{aligned}$$

非对角元没有写出来。

当 $A = \mathbf{x} \in F^{m \times 1}$ 时, $\|A\|_F = \|\mathbf{x}\|_2$, 所以弗罗贝尼乌斯范数是向量范数 $\|\mathbf{x}\|_2$ 的一个自然推广. 范数 $\|A\|_F$ 实际上是把 A 看作 $F^{m \times n}$ 中的向量而建立的向量范数. 我们可以把矩阵 A 写成行向量组成的矩阵

$$A = \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \\ \vdots \\ A_m \end{bmatrix}$$

也可以写成是由列向量组成的矩阵

$$A = [B_1, B_2, \dots, B_n]$$

那么, 矩阵 A 的 F -范数的平方就是行向量的 2-范数的平方之和, 也等于列向量的 2-范数的平方之和.

$$\|A\|_F^2 = \sum_{i=1}^m \|A_i\|_2^2 = \sum_{j=1}^n \|B_j\|_2^2$$

由(7.3.7)定义的矩阵范数显然满足定义 1 的条件. 下面我们来证明范数 $\|A\|_F$ 满足相容性.

考虑两个矩阵 A 与 B . 前者是 $m \times n$ 的, 写成行向量组成的形式. 后者是 $n \times k$ 的. 它们的乘积

$$C = AB \text{ 可以写成列向量的形式, } C = \begin{bmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_m \end{bmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \cdots & a_{3n} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & \cdots & a_{4n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} & b_{14} & \cdots & b_{1k} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} & b_{24} & \cdots & b_{2k} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} & b_{34} & \cdots & b_{3k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & b_{n3} & b_{n4} & \cdots & b_{nk} \end{pmatrix}$$

其中第 i 行的矩阵元是: $C_i = [c_{i1}, c_{i2}, \dots, c_{ik}]$. 向量 C_i 的 2-范数的平方是

$$\|C_i\|_2^2 = \sum_{p=1}^k |c_{ip}|^2 = \sum_{p=1}^k \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jp} \right|^2 \leq \sum_{p=1}^k \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \sum_{j=1}^n |b_{jp}|^2 = \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \sum_{p=1}^k \sum_{j=1}^n |b_{jp}|^2 = \|A_i\|_F^2 \|B\|_F^2$$

其中用到了赫尔德不等式. 两边对 i 求和. 这样就得到了 C 矩阵的 F 范数的平方:

$$\|AB\|_F^2 = \|C\|_F^2 = \sum_{i=1}^m \|C_i\|_2^2 \leq \sum_{i=1}^m \|A_i\|_F^2 \|B\|_F^2 = \|A\|_F^2 \|B\|_F^2 \quad (7.3.8)$$

对照(7.3.1)式, 可知弗罗贝尼乌斯范数满足相容性条件. 可以验证, $\|A\|_F$ 与 $\|x\|_2$ 相容.

应该指出, 尽管弗罗贝尼乌斯范数是 2-范数的一个推广, 它不是由向量的范数诱导而得到的范数, 因此不属于诱导范数.

7.3.2 矩阵的谱范数

(1) 矩阵的谱范数

由前一小节定义的矩阵范数 $\|A\|_2$ 称为谱范数, 它是矩阵分析和系统理论中很有用的一种矩阵范数. 由(7.3.2)式, 谱范数可以写为

$$\|A\|_2 = \max_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$$

它的几何意义是: 变换后向量的长 $\|Ax\|_2$ 与原向量长 $\|x\|_2$ 之比的最大值.

下面讨论谱范数的性质.

定理 4 设 $A \in C^{m \times n}$, 则

$$(i) \quad \max_{\|x\|_2 = \|y\|_2 = 1} |y^+ Ax| = \|A\|_2, \quad x \in F^n, y \in F^m.$$

$$(ii) \quad \|A^+\|_2 = \|A\|_2$$

$$(iii) \quad \|A^+ A\|_2 = \|A\|_2^2$$

证明 (i) 对 $\|x\|_2 = \|y\|_2 = 1$, 有

$$\max_{\|x\|_2 = \|y\|_2 = 1} |y^+ Ax| \leq \max_{\|x\|_2 = \|y\|_2 = 1} \|y\|_2 \|Ax\|_2 = \max_{\|x\|_2 = 1} \|Ax\|_2 = \|A\|_2$$

此处第一个不等号是利用了施瓦兹不等式, 见第二章式(2.1.8). 也可以将矩阵元写出, 容易证明.

$$|\mathbf{p}^+ \mathbf{q}| = \left(\sum_i^n |p_i^* q_i| \right)^{1/2} \leq \left(\sum_i^n |p_i^*|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_i^n |q_i|^2 \right)^{1/2} = \|\mathbf{p}^+\| \|\mathbf{q}\| = \|\mathbf{p}\| \|\mathbf{q}\|$$

现在我们来找不等式左边的最大值.为此, 设 $\|\mathbf{x}\|_2 = 1$, 令 $\mathbf{y} = \mathbf{Ax} / \|\mathbf{Ax}\|_2$, 显然 $\|\mathbf{y}\|_2 = 1$, 并且使 $\|\mathbf{Ax}\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2 \neq 0$, 就有

$$\max_{\|\mathbf{x}\|_2 = \|\mathbf{y}\|_2 = 1} |\mathbf{y}^+ \mathbf{Ax}| = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \left| \frac{(\mathbf{Ax})^+}{\|\mathbf{Ax}\|_2} \mathbf{Ax} \right| = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \frac{\|\mathbf{Ax}\|_2^2}{\|\mathbf{Ax}\|_2} = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \|\mathbf{Ax}\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2 \quad (7.3.10)$$

$$(ii) \|\mathbf{A}\|_2 = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = \|\mathbf{y}\|_2 = 1} |\mathbf{y}^+ \mathbf{Ax}| = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = \|\mathbf{y}\|_2 = 1} |\mathbf{x}^+ \mathbf{A}^+ \mathbf{y}| = \|\mathbf{A}^+\|_2 \quad (7.3.11)$$

其中用到性质(i).

(iii) 一般情况下, 由范数相容性(7.3.6), $\|\mathbf{A}^+ \mathbf{A}\|_2 \leq \|\mathbf{A}^+\|_2 \|\mathbf{A}\|_2, \|\mathbf{A}^+\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2$, 知

$$\|\mathbf{A}^+ \mathbf{A}\|_2 \leq \|\mathbf{A}\|_2^2$$

但实际上, 令 $\|\mathbf{x}\|_2 = 1$, $\max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \|\mathbf{Ax}\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2$, 于是, 根据性质(i),

$$\|\mathbf{A}^+ \mathbf{A}\|_2 = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} |\mathbf{x}^+ \mathbf{A}^+ \mathbf{Ax}| = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \|\mathbf{Ax}\|_2^2 = \|\mathbf{A}\|_2^2 \quad (7.3.12)$$

证明完毕.

定理 5 设 $\mathbf{A} \in C^{m \times n}, \mathbf{U} \in C^{m \times m}, \mathbf{V} \in C^{n \times n}$, 且 $\mathbf{U}^+ \mathbf{U} = \mathbf{I}_m, \mathbf{V}^+ \mathbf{V} = \mathbf{I}_n$, 则

$$\|\mathbf{UAV}\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2 \quad (7.3.13)$$

证明 令 $\mathbf{v} = \mathbf{Vx}, \mathbf{u} = \mathbf{U}^+ \mathbf{y}$, 则: $\|\mathbf{x}\|_2 = 1$ 当且仅当 $\|\mathbf{v}\|_2 = 1$; 因为

$$\|\mathbf{v}\|_2^2 = \|\mathbf{Vx}\|_2^2 = |\mathbf{x}^+ \mathbf{V}^+ \mathbf{Vx}| = |\mathbf{x}^+ \mathbf{x}| = \|\mathbf{x}\|_2^2$$

同理, $\|\mathbf{y}\|_2 = 1$ 当且仅当 $\|\mathbf{u}\|_2 = 1$. 于是, 由性质(i),

$$\|\mathbf{A}\|_2 = \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = \|\mathbf{y}\|_2 = 1} |\mathbf{y}^+ \mathbf{Ax}| = \max_{\|\mathbf{v}\|_2 = \|\mathbf{u}\|_2 = 1} |\mathbf{u}^+ \mathbf{UAVv}| = \|\mathbf{UAV}\|_2$$

证明完毕.

定理 6 若 $\|\mathbf{A}\|_2 < 1$, 则 $\mathbf{I} - \mathbf{A}$ 为非奇异, 且

$$\|(\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\|_2 \leq (1 - \|\mathbf{A}\|_2)^{-1} \quad (7.3.14)$$

证明 设 \mathbf{x} 为任一非零向量, 则

$$\|(\mathbf{I} - \mathbf{A})\mathbf{x}\|_2 = \|\mathbf{x} - \mathbf{Ax}\|_2 \geq \|\mathbf{x}\|_2 - \|\mathbf{Ax}\|_2 \geq \|\mathbf{x}\|_2 - \|\mathbf{A}\|_2 \|\mathbf{x}\|_2 = (1 - \|\mathbf{A}\|_2) \|\mathbf{x}\|_2 > 0$$

于是, 若 $\mathbf{x} \neq 0$, 则 $(\mathbf{I} - \mathbf{A})\mathbf{x} \neq 0$, 设 $(\mathbf{I} - \mathbf{A})\mathbf{x} = \mathbf{y}$. 解为

$$\mathbf{x} = (\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{y}$$

说明矩阵 $\mathbf{I} - \mathbf{A}$ 非奇异. 因为 $\mathbf{I} - \mathbf{A}$ 非奇异, 故有

$$I = (I - A)(I - A)^{-1} = (I - A)^{-1} - A(I - A)^{-1}$$

于是: $(I - A)^{-1} = I + A(I - A)^{-1}$

从而: $\|(I - A)^{-1}\|_2 \leq \|I\|_2 + \|A\|_2 \|(I - A)^{-1}\|_2 = 1 + \|A\|_2 \|(I - A)^{-1}\|_2$

即: $\|(I - A)^{-1}\|_2 \leq \frac{1}{1 - \|A\|_2}$

证明完毕.

7.4.1 算子的范数

(1) 有界线性算子

我们已经在第二章 2.2 节中定义了算子的概念.其中定义 1 和 2 是对于任意的集合来说的.定义 3 的线性变换是在内积空间中定义的, 只要把其中的内积空间换成赋范空间, 就是定义了赋范空间中的线性变换.

对于任意一个算子 T , 我们遇到需要一般地界定它的大小的问题.因而需要引入**算子范数**的概念.算子的范数, 就是要用某种长度的概念来度量算子的大小.可是, 对于一般的算子定义其范数是不容易的.下面我们只对有界线性算子来定义其范数.为此先定义有界线性算子的概念.

定义 1 设 V 和 U 是同一域 K 上的两个赋范线性空间, T 是 V 到 U 的算子, 如果算子 T 满足以下两个条件:

$$(i) \text{ 对所有 } f, g \in V, \quad T(f + g) = Tf + Tg \quad (7.4.1)$$

$$(ii) \text{ 对所有 } f \in V, \text{ 数域 } V \text{ 中所有纯量 } \alpha \in K, \quad T(\alpha f) = \alpha Tf \quad (7.4.2)$$

则称 T 为 V 到 U 的**线性算子**或者**线性变换**.(这两条性质已经在第二章的 2.2 节提到过了.)如果一个算子 T 满足(i)(ii)两条, 还满足

(iii) 对 $f, g \in V$, 与每个 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 使当

$$\|f - g\| < \varepsilon \text{ 时, } \|Tf - Tg\| < \delta, \quad (7.4.3)$$

则称 T 为 V 到 U 的**连续线性算子**.条件(iii)刻画了算子 T 作用结果的连续性, 简称为算子 T 的连续性.如果一个算子 T 满足(i)(ii)两条, 还满足

(iv) 存在一个常数 M , 使对于所有的

$$f \in V, \quad \|Tf\| \leq M \|f\| \quad (7.4.4)$$

则称 T 为 V 到 U 的**有界线性变换**或者**有界线性算子**.条件(iv)刻画了算子 T 作用结果的有界的性质, 简称为算子 T 的有界性.

可以把有界线性算子的这个性质与函数的连续性做一个类比.算子 T 是作用在向量 f 上的.如果把向量看成是函数概念中的自变量, 而算子看成是函数, 则可写出 $Tf = T(f)$.函数的连续性要求, 当自变量的变化充分小时, 函数值的差能够任意小.有界线性算子正是具有这样的性质.(可回顾一下前面讲的范数是变量的连续函数。)当然, 现在我们说到函数值的差任意小, 实际上是指函数值的差的范数任意小.

定理 1 赋范空间 V 到赋范空间 U 的线性算子为连续的, 其充分必要条件是: 存在一个常数 M , 使对于所有的 $f \in V$, $\|Tf\| \leq M\|f\|$.

这一定理表明, 对赋范空间之间的线性算子来说, 条件(7.4.3)和(7.4.4)是互为充分必要的. 或者说, 有界性和连续性是等价的. 因此以下我们可以只称有界算子或者连续算子.

例 1 对于线性积分算子 K ,

$$Kf = \int_a^b k(x, y)f(y)dy \quad (7.4.5)$$

如果函数 f 和 k 是闭区间 $[a, b]$ 上的有界函数, 那么, 算子 K 就是有界线性积分算子或者连续线性积分算子.

令 $B(V, U)$ 是 V 到 U 的一切连续线性算子构成的集. 对于任意两个元 $S, T \in B(V, U)$ 和数域 K 中的纯量 α , 令 $S+T$ 为由 $(S+T)f = Sf + Tf$ 确定的线性算子, αS 为由 $(\alpha S)f = \alpha Sf$ 确定的线性算子, 则 $B(V, U)$ 关于这样定义的和纯量乘法成为 K 上的一个线性空间. 即, 有界线性变换的集合可以构成一个线性空间. 在这个线性空间中的元都是连续线性算子. 注意, 与前面讲的由向量组成的空间不同. 现在组成这个空间的元素都是线性变换. 如果该空间中的元素都是可以定义范数的, 就是赋范空间; 如果是可以定义内积的, 就是内积空间.

(2) 有界线性算子的范数

下面我们对于有界线性算子定义一个范数.

回顾矩阵范数的定义. 矩阵的范数本身不容易定义. 向量范数是容易定义的. 因此, 用矩阵先作用于向量, 这样得到的是向量. 再根据向量的范数的定义来定义矩阵的范数. 对于算子, 也采用这样的思路. 先把算子作用在向量上. 得到的是向量. 再根据向量范数的定义, 来定义算子的范数.

定义 2 设 V 是一个赋范向量空间, T 是作用于 V 上的一个有界线性变换, 对于所有的 $f \in V$, 满足

$$\|Tf\| \leq M\|f\| \quad (7.4.6)$$

对于不同 f , M 的数值可能是不同的. 我们把其中最小的 M 记为 T_M , 并将 T_M 定义为 T 的范数,

记作 $\|T\| = T_M$. 即如果有(7.4.6), 那么

$$\|T\| = T_M \leq M \quad (7.4.7)$$

由这个定义

$$\|Tf\| \leq \|T\|\|f\| \quad (7.4.8)$$

容易证明, 由此定义的范数满足范数三公理. 例如,

$$\|(T_1 + T_2)f\| = \|T_1f + T_2f\| \leq \|T_1f\| + \|T_2f\| \leq (\|T_1\| + \|T_2\|)\|f\|$$

对于所有 f 都成立, 而算子 $(T_1 + T_2)$ 的范数 $\|T_1 + T_2\| = M$ 是满足 $\|(T_1 + T_2)f\| \leq M\|f\|$ 的最小的 M .

故有 $M \leq \|T_1\| + \|T_2\|$, 即

$$\|T_1 + T_2\| \leq \|T_1\| + \|T_2\|$$

满足三角不等式.容易证明另外两条公理也满足.

有界线性算子的范数还有一个性质: 由 (7.4.8)式, 我们还得到两个有界线性变换 T_1 和 T_2 乘积的范数与范数的乘积之间的不等式.把 T_1 作用在任何函数 f 上之后, 将 $T_1 f$ 看做是一个函数.那么, 反复运用(7.4.6)式, 得到

$$\|T_2 T_1 f\| \leq \|T_2\| \cdot \|T_1 f\| \leq \|T_2\| \cdot \|T_1\| \|f\| \quad (7.4.9a)$$

由此, 乘积 $T_2 T_1$ 的范数一定是小于等于 $\|T_2\| \cdot \|T_1\|$ 的.即

$$\|T_2 T_1\| \leq \|T_2\| \cdot \|T_1\| \quad (7.4.9b)$$

说明由此定义的算子的范数是满足相容性条件的.此式的一个特例是:

$$\|T^n\| \leq \|T\|^n \quad (7.4.10)$$

由式(7.4.6)的定义, 还是难于立即找到算子 T 的范数.但是, 如果对于某一向量 f , 有 $\|Tf\| = m\|f\|$, 那么 $\|T\| \geq m$, 这是因为 $m\|f\| = \|Tf\| \leq \|T\| \|f\|$.这对于我们确定有界线性算子的范数是有帮助的.

有了关于算子范数的定义, 就可以比较明确地从数学上来表示线性算子的连续性了: 当 $\|f - g\| \rightarrow 0$, $\|Kf - Kg\| = \|K(f - g)\| \leq \|K\| \|f - g\| \leq M \|f - g\| \rightarrow 0$.

(3) 赋范线性变换空间的完备性

定义了有界线性算子的范数之后, 从赋范线性空间 V 到 U 的一切有界线性变换集合构成的空间 $B(V, U)$ 是一个赋范线性空间.那么这个空间是否完备的呢? 我们有以下的定理.

定理 2 如果 V 和 U 是巴拿赫空间, 从 V 到 U 的一切有界线性变换集合构成的空间 $B(V, U)$ 关于定义 2 所定义的范数是一个巴拿赫空间.

我们把这一结论简单地说成: 巴拿赫空间中一切有界线性变换的集合也是一个巴拿赫空间.

定义 3 设 V 和 U 是两个巴拿赫空间.如果存在 V 到 U 的有界线性变换 T , 对于 $f \in V$, $u \in U$, 有 $Tf = u$, 且 $\|u\| = \|Tf\| = \|f\|$, 则称这两个巴拿赫空间是**同构**的. V 和 U 同构记作 $V \cong U$.

定理 3 当

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, \quad p \geq 1, \quad (\text{当 } p=1 \text{ 时理解为 } q = +\infty) \quad (7.4.11)$$

时

$$(L_q[a, b])^* \cong L_q[a, b] \quad (7.4.12)$$

即, 在式(7.4.11)的条件下, p 次可积空间的对偶空间(对偶空间的概念见下)与 q 次可积空间是同构的.

我们定义巴拿赫空间中序列的收敛性的概念.

定义 4 设 V 是巴拿赫空间, $\{f_n\}$ 是 V 中的序列. 如果存在 $f \in V$, 使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0 \quad (7.4.13)$$

则称 $\{f_n\}$ **强收敛** 于 f . 如果存在 $f \in V$, 使对每一个 $g \in V^*$, 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g(f_n) = g(f) \quad (7.4.14)$$

则称 $\{f_n\}$ **弱收敛** 于 f .

我们可以把(7.4.13)(7.4.14)两式与(7.4.3)对照, 式(7.4.13)对应于函数自变量的连续性, 而(7.4.14)对应于函数的连续性. 对照函数的连续性的有关理论, 容易理解以下的定理.

定理 4 强收敛一定蕴含弱收敛, 反之则不然.

进一步, 我们定义有界线性算子的收敛性.

定义 5 设 V 是巴拿赫空间, $\{T_n\}$ 是 $B(V, V)$ 中的序列, 如果存在 $T \in B(V, V)$, 使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|T_n - T\| = 0, \text{ 或记为 } \|T_n - T\| \rightarrow 0 \quad (7.4.15)$$

则称 $\{T_n\}$ **一致收敛** 或者 **依范数收敛** 于 T . 设存在 $T \in B(V, V)$, 对于每一个 $f \in V$, 若序列 $\{T_n f\}$ 在 V 中强收敛于 Tf , 即

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|T_n f - Tf\| = 0, \text{ 或记为 } \|T_n f\| \rightarrow \|Tf\| \quad (7.4.16)$$

则称 $\{T_n\}$ **强收敛** 于 T . 若序列 $\{T_n f\}$ 在 V 中弱收敛于 Tf , 则称 $\{T_n\}$ **弱收敛** 于 T .

注意, 式(7.4.15)是与 f 无关的, 即对于任意 f , 此式都成立, 才能叫做依范数收敛. 如果把向量 f 看成是函数概念中的自变量, 而算子看成是函数, $Tf = T(f)$. 式(7.4.15)表示, 无论“自变量 f ”是什么, 算子序列 $\{T_n\}$ 都依范数收敛于 T . 这与第二章讲的函数的一致收敛的概念是类似的. 而式(7.4.16)是算子作用到某一具体 f 上之后的效果. 这与第二章讲的函数的逐点收敛的概念是类似的. 可以说, 依范数收敛和强收敛的概念, 是把函数的一致收敛和逐点收敛的概念推广到巴拿赫空间. 在函数空间中, 收敛性用绝对值来判别. 在巴拿赫空间中, 收敛性用范数来判别.

既然函数的一致收敛性比逐点收敛是更强的要求, 容易理解, 依范数收敛是比强收敛更强的要求. 因此有以下定理.

定理 5 对于 X 到 X 的算子序列, 一致收敛蕴含强收敛, 强收敛蕴含弱收敛, 但反之不然.

后面我们将以投影算子为例说明, 依范数收敛是比强收敛更强的要求.

7.4.2 伴随算子

算子作用在原像上, 得到的像也称为算子的值. 算子的值是某种空间中的元素.

定义 6 算子的值为实数或者复数时, 称这样的算子为**泛函**. 巴拿赫空间 V 到 U 的有界线性变换, 且当空间 U 为实数或复数空间时, 称为 V 上的**连续线性泛函**或者**有界线性泛函**. V 上

的一切连续线性泛函构成的巴拿赫空间 $B(V, U)$, 称为 V 的**对偶空间**或者**共轭空间**, 记作 V^* 或者 V' .

我们可以从这样几个例子来理解对偶空间: 对于 n 维欧几里德空间(n 维实列向量空间) E , 若列向量 $y \in E$, 那么一切 $x = y^T$, 即所有 y 的转置得到的行向量构成的 n 维实行向量空间 E^* 就是 E 的对偶空间; 对于 n 维复列向量空间 U , 若列向量 $y \in U$, 那么一切 $x = y^+$, 即所有 y 的转置共轭得到的行向量构成的 n 维复行向量空间 U^* 就是 U 的对偶空间; 对于 $m \times n$ 维实矩阵空间 $R_{m \times n}$, 若矩阵 $A \in R_{m \times n}$, 那么一切 $B = A^T$, 即所有 A 的转置得到的矩阵构成的空间 $R_{n \times m}$ 就是 $R_{m \times n}$ 的对偶空间 $R_{m \times n}^*$; 对于 $m \times n$ 维复矩阵空间 $C_{m \times n}$, 若矩阵 $A \in C_{m \times n}$, 那么一切 $B = A^+$, 即所有 A 的转置共轭得到的矩阵构成的空间 $C_{n \times m}$ 就是 $C_{m \times n}$ 的对偶空间 $C_{m \times n}^*$. 从一个空间得到它的对偶空间的过程中, 我们实际上对其中的每一个向量都进行了一个操作, 也就是进行了一个线性变换.

容易验证, 对于上述的这几个空间及对偶空间, 按照 7.3.1 小节定义了诱导范数之后, 符合定理 3.

有了对偶空间的这个概念, 我们可以进一步来理解内积的定义 (g, f) : 它是在空间 V 中的一个向量 f 与在 V 的共轭空间 V^* 中的一个向量 g 共同以某种方式构成的一个纯量.

在第二章定义伴随算子的时候, 是根据内积来定义. 现在我们要在赋范空间内给予更为一般的定义. 因为在一个巴拿赫空间中, 可能还没有定义内积.

由定义 4, 巴拿赫空间 V 到 U 有界线性变换, 称为 V 上的连续线性泛函或者有界线性泛函. 有界连续算子 T 作用在元 f 上, 记为 $T(f)$, 它的效果, 记为 $F(f)$. $T(f)$ 和 $F(f)$ 的差别是: 当我们强调算子的作用时, 写成 $T(f)$, 这是一个算子. 当我们强调算子作用的效果时, 写成 $F(f)$, 相当于是 f 的函数. 对于 $F(f)$, 可以将元 f 看成是自变量, 在希尔伯特空间中, 元 f 本身可以是一个函数. 因此, $F(f)$ 正是第一章中讲过的泛函的含义.

当我们讲到通过有界线性算子 T 的作用来产生一个泛函的时候, 并没有定义泛函的具体形式. 内积可以是泛函的一种形式. 在第五章中已经用到了这种形式, 见(5.1.6)式.

定理 6 对赋范空间 X 上的每个连续线性泛函 F , 存在唯一的 $g_T \in X$, 使对每个 $f \in X$, 有 $F(f) = (f, g_T)$, 并且 $\|F\| = \|g_T\|$.

注意, 其中的 (f, g_T) 表示泛函, 内积是其特例. 当然, 因为内积的具体形式相对简单, 在具体举例时往往采用内积的形式.

此定理表明, 一个赋范空间上的每一个连续线性泛函 F , 它作用在元 f 上的效果, 就是 f 与这个空间中一个特定的元 g_T 形成的泛函, 对于每一个 f 都是如此. 并且, F 的范数与 g_T 的范数相等.

定义 7 设 X 是希尔伯特空间, T 是 X 到 X 的连续线性算子. 对于每一个固定的 $g \in V$, 作 Tf 与 g 的泛函, $f \in X$, 将结果记为 $F_g(f)$,

$$F_g(f) = (Tf, g)$$

由此定义的 $F_g(f)$ 是 X 上的连续线性泛函. 由定理 6, 存在 $u \in X$, 使得对一切 $f \in X$, 有

$$F_g(f) = (f, u). \text{ 现在令 } u = T^*g, \text{ 则 } T^* \text{ 也是 } X \text{ 到 } X \text{ 的连续线性算子. 称 } T^* \text{ 是 } T \text{ 的伴随算子或共轭算子.}$$

联系 T 与 T^* 的基本关系是: 对任何 $f, g \in X$, 有

$$(Tf, g) = (f, T^*g) \quad (7.4.17)$$

有了前面关于共轭空间的概念, 我们对于伴随算子就比较容易理解了. 式(7.4.17)显然表示了, 如果向量 f 属于空间 V , 那么向量 g 是属于对偶空间 V^* 的. 一个向量 f 被线性算子 T 作用之后得到的向量, 与 g 做的泛函, 等于 f 与伴随算子 T^* 作用在 g 上之后得到的向量做的泛函. 可见, 若算子 T 作用于空间 V 中的向量上, 那么伴随算子 T^* 是作用在对偶空间的向量上的. 正因为如此, 对偶空间又称共轭空间, 伴随算子又称共轭算子.

例 2 对于 n 维欧几里得空间 E , 列向量用 x 表示, 共轭空间内的行向量 x^T 组成的空间 E^* . 式(7.4.17)在本例中的表示就是

$$(Bx)^T y = x^T B^T y \quad (7.4.18)$$

例 3 对于 n 维酉空间 U , 酉空间 U 的共轭空间 U^* 由所有行向量 x^+ 所组成. 式(7.4.17)在本例中的表示就是

$$(Ax)^+ y = x^+ A^+ y \quad (7.4.19)$$

例 2 和例 3 与 2.2 节中的例 2 和例 3 一样. 只是这儿增加了对共轭空间的理解.

定理 7 设 X 是希尔伯特空间, T 是 X 到 X 的连续线性算子. 那么, $\|T^*\| = \|T\|$.

证明 将向量的内积定义为范数的平方, 利用范数的相容性, 有

$$\|Tx\|^2 = (Tx, Tx) = (T^*Tx, x) \leq \|T^*Tx\| \|x\| \leq \|T^*\| \|Tx\| \|x\|$$

其中第一个不等号是用了施瓦兹不等式. 这就得到, $\|Tx\| \leq \|T^*\| \|x\|$. 又由(7.4.8)式, $\|Tx\| \leq \|T\| \|x\|$.

可见 $\|T^*\| \geq \|T\|$. 将 T 换成 T^* , 则得到 $\|T^*x\| \leq \|T\| \|x\|$ 和 $\|T^*x\| \leq \|T^*\| \|x\|$, 则可得 $\|T^*\| \leq \|T\|$, 因此, 必有 $\|T^*\| = \|T\|$.

此定理表明, 连续线性算子 T 与它的伴随算子的范数总是相等的. 例如, 么正矩阵与它的转置矩阵的范数是相等的, 酉矩阵与它的转置共轭矩阵的范数是相等的.

定义 8 设 X 是希尔伯特空间, T 是 X 到 X 的连续线性算子. 如果对于任何 $x \in X$, 有

$$\|Tx\| = \|x\| \quad (7.4.20)$$

则称 T 是**保范变换**. 算子 T 就称为**保范算子**, 或者称算子 T 是**保范**的.

显然, 保范变换这一定义是对第二章中等距变换定义的扩展. 虽然(7.4.20)与(2.2.31)形式一样, 现在是在范数的意义上定义的. 总之, 保范变换保持向量的范数不变.

保范变换的定义式(7.4.20)蕴含以下两个等式.

$$T^*T = TT^* = I \quad (7.4.21)$$

$$(Tf, Tg) = (f, g) \quad (7.4.22)$$

证明: 定义一个向量与自身的内积的根号作为这个向量的范数. 那么

$$\|Tx\|^2 = (Tx, Tx) = (T^*Tx, x) = \|x\|^2 = (x, x)$$

因此必有(7.4.21). 另根据自伴算子的定义, 易得 $(Tf, Tg) = (T^*Tf, g) = (f, g)$, 这就是(7.4.22)式. 式(7.4.20)-(7.4.22)是两两相互等价.

对于逆算子, 正规算子, 自伴算子等概念的定义与第二章中的一样, 只要把内积理解为泛函即可. 此处不再重复.

由(7.4.21)式看到, 保范算子一定存在逆. 逆算子就是伴随算子, 且也是保范的.

定理 8 设 T 是希尔伯特空间 X 到自身的连续线性算子, 则 T 是正规算子的充分必要条件是, 对每一个 $x \in X$, 有 $\|T^*x\| = \|Tx\|$.

7.4.3 投影算子

定义 9 对 V 中任一正交归一的向量集合 $\{\phi_i\}$, 算子 P_n 作用到 V 中任一函数 f 上的效果是

$$P_n f \equiv \sum_{i=1}^n (\phi_i, f) \phi_i. \quad (7.4.23)$$

那么, 称 P_n 是投影到由集合 $\{\phi_i\}$ 的前 n 个元组成的 V 的子空间上的**投影算子**.

若这一正交向量集合的维数是 M 那么, 向量 f 可用这一组完备基展开如下

$$f \equiv \sum_{i=1}^M (\phi_i, f) \phi_i$$

恒等算子的作用效果如下。

$$If \equiv \sum_{i=1}^M (\phi_i, f) \phi_i \quad (7.4.23a)$$

定义 10 一个算子 K 如果满足条件

$$K^2 = K \quad (7.4.24)$$

则称算子 K 是**等幂**的, 或者称 K 具有**幂等性**.

关于投影算子有以下定理.

定理 9 希尔伯特空间 X 到自身的连续线性算子 T 为投影算子的充分必要条件是 T 为自伴算子且是等幂的 $T^2 = TT = T$.

这一定理说明了投影算子的两个性质:

(i) P_n 是厄米算子.由定义式(7.4.23)显而易见, 对于所有 $f, g \in H$, $(f, P_n g) = (P_n f, g)$. P_n 是厄米算子.

(ii) P_n 是等幂的.

命题 1 投影算子 P_n 的范数是 1.

证明 首先证明投影算子 P_n 的范数满足

$$\|P_n\| \leq 1 \quad (7.4.25)$$

为此考察 P_n 的范数

$$\|P_n f\| = (P_n f, P_n f)^{1/2} = (f, P_n f)^{1/2} = \left[\sum_{i=1}^n (f, \phi_i)(\phi_i, f) \right]^{1/2} \leq \|f\| \quad (7.4.26)$$

最后用到贝塞尔不等式.对于所有 f , $\|P_n f\| \leq \|f\|$, 因此 $\|P_n\| \leq 1$.

对于算子 $(I - P_n)$, 同样可证

$$\|I - P_n\| \leq 1. \quad (7.4.27)$$

下面进一步证明, (7.4.25)和(7.4.27)中的不等号可以去掉, 只剩下等号.证明如下.至少存在一个 f , 对于它满足 $\|P_n f\| = \|f\|$, 事实上, 每当 $f = \phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$ 时都有 $\|P_n f\| = \|f\|$, 例如当 $f = \phi_i, 1 \leq i \leq n$ 时,

$$P_n f = \sum_{j=1}^n (\phi_j, \phi_i) \phi_j = \sum_{j=1}^n \delta_{ij} \phi_j = \phi_i = f$$

可见, 至少有一个 f , 使得 $\|P_n f\| = \|f\|$.同时应该有 $\|f\| = \|P_n f\| \leq \|P_n\| \|f\|$.可见, 此时有 $\|P_n\| \geq 1$.

结合(7.4.25)式可得

$$\|P_n\| = 1 \quad (7.4.28)$$

类似地,

$$\|I - P_n\| = 1 \quad (7.4.29)$$

结论, 投影算子的范数是 1.**证明完毕.**

当 $n \rightarrow \infty$ 时, (7.4.26)中的不等号可写成等号.这就是完备性关系.由(7.4.23)式, 可以用投影算子来表示这一完备性关系.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (f, P_n f) = \sum_{i=1}^{\infty} (f, \phi_i)(\phi_i, f) = (f, f) \quad (7.4.30)$$

命题 2 投影算子序列 $\{P_n\}$ 强收敛于单位算子 I .

证明 利用(7.4.23)式和投影算子的等幂性,

$$\begin{aligned}
\|P_n f - If\| &= (P_n f - f, P_n f - f)^{1/2} \\
&= [(P_n f, P_n f) - (P_n f, f) - (f, P_n f) + (f, f)]^{1/2} \\
&= [(f, P_n f) - 2(f, P_n f) + (f, f)]^{1/2} = [(f, f) - (f, P_n f)]^{1/2}
\end{aligned}$$

由(7.4.30)式知,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|P_n f - If\| = 0$$

对照(7.4.16)式知, 序列 $\{P_n\}$ 强收敛于 I . **证明完毕.**

另一种证明方法是, 因为对于所有 $f \in V$, 有(7.4.23)式, 由于

$$\|P_n f\|^2 = (P_n f, P_n f) = (f, P_n^2 f) = (f, P_n f)$$

所以 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|P_n f\|^2 = (f, f) = \|f\|^2$, 因此 P_n 趋于 I 并且, 按照(7.4.16)式知, 序列 $\{P_n\}$ 强收敛于 I .

命题 3 投影算子序列 $\{P_n\}$ 并不依范数收敛于 I .

证明 如果序列 $\{P_n\}$ 按范数收敛于 I 时, 那么, 给定任意 ε , 必存在一个 N , 使只要 $n \geq N$,

对于所有 $f \in V$ 就都有 $\|(P_n - I)f\| \leq \varepsilon \|f\|$, 即 N 与 f 是无关的. 但是, 事实上, 对于任何给定的

N , 总可以选出某些函数 $h \in V$, 例如 $h = \phi_{N+1}$, 使得 $(P_N - I)h = (P_N - I)\phi_{N+1} = -\phi_{N+1}$.

$$(P_N - I)h \equiv \sum_{i=1}^N (\phi_i, h)\phi_i - \sum_{i=1}^{\infty} (\phi_i, h)\phi_i = -\sum_{i=N+1}^{\infty} (\phi_i, h)\phi_i$$

$$(P_N - I)\phi_{N+1} = -\sum_{i=N+1}^{\infty} (\phi_i, \phi_{N+1})\phi_i = -\phi_{N+1}$$

这时, $\|(P_N - I)h\| = \|h\|$, 所以序列 $\{P_n\}$ 并不按范数收敛于 I . **证明完毕.**

以上两个命题说, P_n 的范数是 1, 但是序列 $\{P_n\}$ 并不按范数收敛于 I . 从表面上看来, 这两个命题似乎是矛盾的. 既然这个算子本身的范数就是 1 了, 为什么还不能按范数收敛于单位算符?

实际上这两个命题不矛盾. 为了解释这一点, 我们看范数的三角不等式:

$$\|P_n\| - \|I\| \leq \|P_n - I\|$$

左边等于零并不能推出右边趋于零. 事实上由(7.4.29)式, 右边是 1. 这个问题的关键在于依范数收敛指的是 $\|P_n - I\| \rightarrow 0$ 而不是 $\|P_n\| \rightarrow \|I\|$.

由此可见, 按范数收敛是比强收敛更强的要求.

设在空间 X 中, 投影算子 P_1 将 X 中的向量投影到 X 的子空间 X_1 , 投影算子 P_2 将 X 中的向量投影到 X 的子空间 X_2 . 为明确起见, 我们将这两个投影算子分别记为 P_{X_1} 和 P_{X_2} .

定义 11 设 P_{X_1} 和 P_{X_2} 是同一空间中的两个投影算子.若 $P_{X_1}P_{X_2} = \theta$, 则称 P_{X_1} 和 P_{X_2} 是**正交**的.

若 $P_{X_1}P_{X_2} = P_{X_2}$, 则称 P_{X_2} 是 P_{X_1} 的**部分**.

此处的 θ 既表示零向量, 也表示零算子.零算子作用在任何向量上得到零向量.由于投影算子是自伴的, 当 $P_{X_1}P_{X_2} = \theta$ 时, 必有 $P_{X_1}P_{X_2} = (P_{X_2}P_{X_1})^\dagger = \theta$.

由 $P_{X_1}P_{X_2} = P_{X_2}$, 必有 $P_{X_2}P_{X_1} = P_{X_2}$.

P_{X_1} 和 P_{X_2} 这两个投影算子的加、积与差之后仍为投影算子的充要条件如下.

定理 10 (i) P_{X_1} 与 P_{X_2} 之和为投影算子的充要条件是 P_{X_1} 与 P_{X_2} 正交.此时

$$P_{X_1} + P_{X_2} = P_{X_1+X_2}$$

投影算子 $P_{X_1+X_2}$ 将 X 中的向量投影到 X 的子空间 X_1 与 X_2 的直和空间.

(ii) P_{X_1} 与 P_{X_2} 之积为投影算子的充要条件是 P_{X_1} 与 P_{X_2} 可交换.此时

$$P_{X_1}P_{X_2} = P_{X_1 \cap X_2}$$

投影算子 $P_{X_1 \cap X_2}$ 将 X 中的向量投影到 X 的子空间 X_1 与 X_2 的交集.

(iii) P_{X_1} 与 P_{X_2} 之差 $P_{X_1} - P_{X_2}$ 为投影算子的充要条件是 P_{X_2} 是 P_{X_1} 的部分.此时投影算子

$P_{X_1} - P_{X_2}$ 将 X 中的向量投影到子空间 X_1 中去掉 X_2 之后剩下的子空间.

本章重点

范数的定义。巴拿赫空间的定义。

赫尔德不等式和闵可夫斯基不等式。

向量范数、矩阵范数、线性算子范数的定义。

向量和矩阵的三种最常用的范数, 1、2、 ∞ 范数的定义。

连续线性算子的概念。

投影算子的概念。幂等性。

小贴士

本章提到, 柯西不等式是赫尔德不等式的特例。第二章中 2.1.2 小节例 17 介绍的是: 柯西不等式是施瓦兹不等式(2.1.8)的特例。请判断, 施瓦兹不等式是否是赫尔德不等式的特例。在这个意义上, 是否可以把赫尔德不等式看做是施瓦兹不等式的一个推广? 如果是, 那么 (2.1.9) 式是否可以做相应的推广?

布置习题:

做以下习题 8,10,12, 15, 24, 25, 此外,再任选 5 题。

习题

1. 证明(7.1.7)和(7.1.8)两式成立, 即从等式右边可以得到左边.提示, 这两式定义本身说明:

$$(f, f) = \|f\|^2$$

2. 证明: (7.1.22)式定义的范数满足范数三公理.

3. 积分形式的赫尔德不等式的一种证明.

(1) 证明, 当 $0 < \alpha < 1$ 时, 函数 $f(z) = z^\alpha - \alpha z - \beta$ 在 $z=1$ 取极大值, 并在 $\beta = 1 - \alpha$ 时这个极大值为零.因此当 $\alpha < 1$ 和 $\beta = 1 - \alpha$ 时, $z^\alpha \leq \alpha z + \beta$.

(2) 进行变量置换 $z = x/y$, 证明, 当 $\alpha \leq 1$ 和 $\beta = 1 - \alpha$ 时, $x^\alpha y^\beta \leq \alpha x + \beta y$.

(3) 现在设 $|f(x)|^p$ 和 $|g(x)|^q$ 都是可积函数, $1/p + 1/q = 1$.利用 b) 的结论证明

$$|fg| \leq \frac{1}{p}|f|^p + \frac{1}{q}|g|^q, \text{ 所以 } |fg| \text{ 也是可积的.}$$

(4) 假如 $|f(x)|^p$ 和 $|g(x)|^q$ 都是可积的, 那么利用 c) 的结论证明,

$$\left| \int f(x)g(x)dx \right| \leq \left[\int |f(x)|^p dx \right]^{1/p} \left[\int |g(x)|^q dx \right]^{1/q}$$

4. 积分形式的闵可夫斯基不等式的一种证明.

(1) 证明 $|f+g|^p \leq 2^p[|f|^p + |g|^p]$, 因此, 假如 f 和 g 都是 p 次可积的, 那么 $f+g$ 也是 p 次可积的.

(2) 证明, 对于 $p > 1$ 和 $1/p + 1/q = 1$,

$$\int |f(x)+g(x)|^p dx \leq \int |f(x)| |f(x)+g(x)|^{p-1} dx + \int |g(x)| |f(x)+g(x)|^{p-1} dx$$

如果函数 f 和 g 都是 p 次可积的, 属于 L_p , 那么函数 $|f+g|^{p-1}$ 就是 q 次可积的, 属于 L_q .

(3) 将赫尔德不等式用于 b) 中两边的积分上, 证明闵可夫斯基不等式.

5. 加权赫尔德不等式.

(1) 在第二章 2.1.2 小节中, 定义了加权内积的概念.现在假如在 n 维向量空间中有

$\gamma_i, (i=1, 2, \dots, n)$ 是一组给定的正数, 将它作为权.考虑如何将(7.1.14)式作适当的修改, 并重新定义 u 和 v , 以此加权赫尔德不等式:

$$\sum_{k=1}^n \gamma_k a_k b_k < \left(\sum_{k=1}^n \gamma_k a_k^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n \gamma_k b_k^q \right)^{1/q}$$

(2) 在第二章 2.1.2 小节中的例 14 还引入了积分形式的加权内积的概念.现在假如在函数空间中有权函数 $\rho(x) \geq 0$, 证明如下的积分形式的加权赫尔德不等式:

$$\int f(x)g(x)\rho(x)dx \leq (\int f^p(x)\rho(x)dx)^{1/p} (\int g^q(x)\rho(x)dx)^{1/q}$$

6. 证明加权闵可夫斯基不等式

$$\left(\sum_{i=1}^n |a_i + b_i|^p \gamma_i \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{i=1}^n \gamma_i |a_i|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{i=1}^n \gamma_i |b_i|^p \right)^{1/p}$$

其积分形式为

$$[\int |f(x) + g(x)|^p \rho(x) dx]^{1/p} \leq [\int |f(x)|^p \rho(x) dx]^{1/p} + [\int |g(x)|^p \rho(x) dx]^{1/p}$$

7. 证明: (1) $\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\| \geq \|\mathbf{x}\| - \|\mathbf{y}\|$

$$(2) \quad \|A - B\| \geq \|A\| - \|B\|$$

8. 设 $A = (a_{ij})_{n \times n}$ 是正定对称矩阵, 证明: 不论 x_1, x_2, \dots, x_n 和 y_1, y_2, \dots, y_n 是何实数, 恒有不等式

$$\left(\sum a_{ij} x_i y_j \right)^2 \leq \left(\sum a_{ij} x_i x_j \right) \left(\sum a_{ij} y_i y_j \right)$$

9. 对于由 n 个分量组成的向量 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, 证明如下等价关系.

$$(1) \quad \|\mathbf{x}\|_{\infty} \leq \|\mathbf{x}\|_1 \leq n \|\mathbf{x}\|_{\infty}$$

$$(2) \quad \frac{1}{\sqrt{n}} \|\mathbf{x}\|_2 \leq \|\mathbf{x}\|_{\infty} \leq n \|\mathbf{x}\|_2$$

$$(3) \quad \|\mathbf{x}\|_2 \leq \|\mathbf{x}\|_1 \leq \sqrt{n} \|\mathbf{x}\|_2$$

10. 设 $f(x) = (x - 1/2)^3$, $x \in [0, 1]$, 求 $\|f\|_1, \|f\|_2, \|f\|_{\infty}$.

11. 设 $A = (a_{ij})_{n \times n}$, $\|A\|$ 是向量范数诱导的矩阵范数. 证明 $\|A\| \geq |a_{ij}|$.

12. 设 $\|A\|$ 是诱导范数, $\det A \neq 0$. 证明

$$(1) \quad \|A^{-1}\| \geq \|A\|^{-1}$$

$$(2) \quad \|A^{-1}\|^{-1} = \min_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|A\mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\|}$$

13. 验证, $\|A\|_F$ 与 $\|\mathbf{x}\|_2$ 相容.

14. 证明 $\|A\|_2 \leq \|A\|_F$

15. 计算下列矩阵的行范数, 列范数, 谱范数和 F 范数.

$$(1) \quad A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

(2) $A = \begin{pmatrix} 0 & a \\ -a & 0 \end{pmatrix}$, a 是实数.

16. 设 $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$, 求 $\rho(A)$.

21. 若 k 是负实数, 则 7.3.3 小节中的命题 4 应做如何修改?

22. 证明巴拿赫空间上有界线性变换的连续性与线性性质.

(1) 设 F 是巴拿赫空间 B 上的有界线性泛函. 假设在 B 内有一个序列 $\{f_n\}$, 它按范数趋于 $f \in B$.

证明 $F(f_n) \rightarrow F(f)$, 即 F 是连续的.

(2) 设 $f \in L_p$ 和 $1/p + 1/q = 1$, 那么在 L_q 上定义为

$$F(g) = (f, g) = \int f^*(x)g(x)dx, g \in L_q$$

的泛函是有界线性泛函.

23. 在 7.4.1 小节中已经定义了有界线性泛函的范数.

(1) 证明, 对于在 L_q 上按照 $F(g) = (f, g) = \int f^*(x)g(x)dx$ 定义的泛函 F , 其中 $f \in L_p$,

$1/p + 1/q = 1$, 有 $\|F\| \leq \|f\|$, 这里 f 的范数是相应于 L_p 的, 即

$$\|f\| = \left[\int |f(x)|^p dx \right]^{1/p}$$

(2) 证明, 假如 $f \in L_p$, 那么 $g = \frac{1}{f^*} |f|^{p/q+1}$ 属于 L_q ($1/p + 1/q = 1$), 证明 i)

$$|F(g)| = |(f, g)| = \|f\|^p, \text{ ii) } \|f\| \|g\| = \|f\|^p. \text{ 因此 } |F(g)| = \|f\| \|g\|, \text{ 因此 } \|F\| \geq \|f\|.$$

将(1)和(2)结合起来, 得到 $\|F\| = \|f\|$.

24. 由投影算子的定义式(7.4.23)证明投影算子是自伴的和等幂的.

25. 证明 7.4 节中的定理 10. 并证明: 若 $P_{X_2} P_{X_1} = P_{X_1} P_{X_2}$, 那么 $P_{X_1} + P_{X_2} - P_{X_1} P_{X_2}$ 是投影算子, 这个投影算子将 X 中的向量投影到 X 的一个什么子空间?